

Interpellation till kommunstyrelsens ordförande angående investering av ridhustak

Efter år många av väntan fick Hylte Ryttnärförening för drygt 1,5 år sedan genomfört ett takbyte för att förhindra snöskada som gjorde verksamheten farlig vid snö. Under skiftet av tak kontaminerades underlaget med glas och metall, vilket gjorde att även underlaget behövde bytas ut. Nytt underlag är inlagt, som dessvärre från början var så undermåligt att det ej gick att nyttja men som efter flera månader löstes av ett företag som har erfarenhet av just ridhusunderlag.

För ett år sedan ställde jag frågor om detta och jag uppmanades då av vår KFO att ha tålamod tills investeringen återrapporterades. Efter ett års väntan på återrapportering är jag frågande till detta svar och ställer därför frågor igen;

Jag undrar med tanke på ovanstående:

- Vad kostade investeringen av snöskyddet (nytt tak) totalt inkluderat nytt underlag tills ridhuset var brukbart igen?
- Vilket ansvar har den entreprenör som ska utföra t.ex. ett takbyte att återställa övrigt som förstörts under pågående arbete, i detta fall kontamineringen av underlaget?
- Vilka referenser har tar man på entreprenörer som får uppdrag, t.ex. i detta fall fanns det någon erfarenhet av att anlägga ridhusunderlag hos första entreprenören som utförde det felaktigt?
- Vem står för kostnaden om man beställer dubbelt så mycket sand än vad som behövs? (Första entreprenören lade in alldeles för mycket sand som sedan forslades ut och nu är en stor hög utanför). Vem äger sandhögen nu? -Föreningen, kommunen eller entreprenören?
- Hur säkerställer vi kommunikation mellan alla inblandade i ett projekt så att samma misstag inte händer igen? (Kommunstyrelsen som ägare, Hyltebostäder som uppdragsgivare, Kultur och Folkhälsonämnden som uthyrare och föreningsansvariga, föreningen och entreprenören)

Malin Svan (C)